

**Bestyrelsens orientering og oplæg til løsning af sag vedr. manglende kommunal godkendelse af Takstbladene for 2014-2015 og 2016:**

Vi har siden 2014 forgæves forsøgt at få godkendt vores takstblade.

Årsagen til at Syddjurs Kommune ikke vil godkende vores takstblade er, at de mener at det beløb vi hvert år indbetaler på kr. 900,- til ledningsrenovering og fra 2016 ligeledes beløbet kr. 240.- som driftsbidrag i stedet skal betales som anlægsbidrag og således betales som et engangsbeløb.

Det er vi i Dragsmur Vandforsyning I/S absolut ikke enig i og vi har på forskellig vis argumenteret overfor Syddjurs Kommune for vort synspunkt uden det har haft nogen virkning.

Den 26 november 2016 fremsender vi så på ny anmodning om godkendelse af takstbladene for 2014-2015 og 2016 med fornyet argumentation for vores opfattelse af henholdsvis driftsbidrag og anlægsbidrag.

Den 02-januar 2017 modtager vi Syddjurs Kommunes afgørelse, der gøres endelig og kan således ikke ankes i medfør af vandforsyningsloven.

I afgørelsen fastholder Syddjurs Kommune fortsat, at beløbet til ledningsrenovering skal opkræves som anlægsbidrag og således skal opkræves som et engangsbeløb. Afgørelsen siger videre at Dragsmur Vandforsyning skal opkræve det restbeløb der hviler på ledningsrenoveringen i alt kr. 2.237.586 pr. 01.01.2017 samt det beløb på kr. 240,- som hver forbruger betaler i 2016-2017 og 2018 til ledningsrenoveringen i 2019, som et ekstraordinært anlægsbidrag (kr. 9.928,-) hos hver forbruger. De forbrugere der ikke kan/vil betale skal så indgå en afdragsordning med Dragsmur Vandforsyning I/S.

Den 10 januar 2017 meddeler vi Syddjurs Kommune at vi ikke kan acceptere afgørelsen idet den er i strid med

- Generalforsamlingsbeslutningerne i 2006 og 2016 vedr. finansiering af vores ledningsrenovering.
- Dragsmur Vandforsyning I/S's vedtægter for så vidt angår §2 Formål (Vi må ikke drive bank – og udlånsvirksomhed) - § 5 medlemmets forpligtigelse jf. solidaritetsprincippet (De forbrugere der betale engangsbeløbet påtager sig den udlånsrisiko der er hos de forbrugere der ikke kan/vil betale engangsbeløbet, den går ikke)

Vi fremsender så d. 12 januar 2017 hele sagen til vores brancheforening Danske Vandværker's jurister. Efter deres gennemgang af sagen melder de tilbage i mail af 2 februar 2017, at de er af den opfattelse at det er korrekt at opkræve bidrag til ledningsrenovering som driftsbidrag, på den måde vi gør det.

Vi meddeler dette telefonisk til Syddjurs Kommune, der i mail af 24 februar, fastholder afgørelsen.

Vi står nu med en afgørelse som ikke kan ankes og som kommunen ikke vil ændre, men som vi ikke kan acceptere da den er i strid med vores vedtægter og generalforsamlingsbeslutning.

I afgørelsen hedder det: " Søgsmål til prøvelse af afgørelser efter denne lov (Vandforsyningsloven) skal være anlagt inden 6 måneder efter at afgørelsen er meddelt, jf. vandforsyningslovens § 81 stk. 1."

Da en evt. retssag skal være anlagt inden 02 juli 2017, har vi været nødsaget til at advisere en advokat med henblik på at anlægge sagen.

Da vi meget nødig vil bruge hverken tidsmæssige eller økonomiske ressourcer på en retssag, har vi som en sidste udvej trukket det "politiske kort" og anmodet udvalgsformanden for NTM udvalget i Syddjurs Kommune om et møde.

Dette møde fandt sted tirsdag d. 13 juni 2017 og efter en gennemgang af sagen blev det aftalt at forelægge sagen for Energistyrelsen og bede om deres fortolkning. Hvis svaret gav Dragsmur Vandforsyning I/S ret vil man umiddelbart godkende Takstbladene for 2014-2015 og 2016.

Det blev videre aftalt at hvis ikke Energistyrelsens svar forelå inden 17 juni 2017 så vil Syddjurs Kommune offentliggøre Deres aftale på kommunens hjemmeside, hvorved Dragsmur Vandforsyning vil få yderligere en frist på 6 mdr. til at anlægge en sag såfremt Energistyrelsens svar når den foreligger, måtte give Syddjurs Kommune ret.

På den baggrund skal bestyrelsen anmode Generalforsamlingen om at give bestyrelsen mandat til at indgå aftale med en advokat om bistand til at føre sagen såfremt Syddjurs Kommune vil fastholde deres afgørelse.